

吳戈

宗聯支持華文教育的實踐與擔當



吳戈談僑

宗聯自成立以來，始終將支持華文教育作為核心使命之一。「宗聯化耆為儉，節省經費於教育公益事業」（李世欽語），因為華文教育關乎中華文化的延續與「菲華學生的典範」的塑造。這種對教育的執著投入，根植於泉州「海濱鄒魯」的文化傳統，也體現了旅菲華人面對文化斷層危機時的自覺擔當。

宗聯及屬下宗親會的教育支持體系，涵蓋從幼兒園到大學、從學生到教師的完整鏈條。在獎學層面，宗聯每年舉辦「表揚菲華優秀青年」活動，面向「在菲律賓各大學畢業，獲SUMMA、MAGNA或CUM LAUDE及參加菲政府會考獲第一至第十名者」。各宗親會亦紛紛設立優秀族生獎學金：錦繡莊氏宗親總會教育基金「已達四十八個單位」，「基金定期生息，利息用於資助優秀但家境清貧之族生接受高等教育」。在助學層面，宗聯「栽培貧寒家境的學生，贊助失學青少年進行教育復學」；六桂堂宗親總會組建「清寒族生教育補助基金會」和「大專族生教育基金」；河源張顏同宗總會「每年提供資助近七八十萬元」。這些舉措，踐行著「有教無類」的傳統理念與「守望相助」的宗族精神。

更具特色的是宗聯對華文教師的支持。宗聯「推動各宗親會獎勵華文教師，給予精神上的支持。從改善教師待遇，增加教師福利，給予特別獎勵，從各方面改善教師生活」。各宗親會紛紛響應：武功蘇氏宗親會「首先響應中正學院院長榮章宗長之指導，設立華文族師獎勵金」；弘農楊氏宗親會「每年舉行尊師聯歡會，頒贈勵金於族中教師」；讓德吳氏宗親總會設有「華文教師福利金」。這種對教師的尊重，源於「尊師重道」的傳統價值觀——沒有優秀的教師，便沒有優質的華文教育。

宗聯早年保送優秀青年赴台就讀師範大學的歷史，是特定時代背景下的戰略選擇。「為培養菲華學校的教育人才，曾

經保送優秀青年赴台就讀於國立師範大學」，更「多次保送宗親會秘書到台灣受訓以提高工作能力」。二戰後菲律賓政府推行菲化政策，華文教育面臨師資匱乏、教材短缺的嚴峻挑戰，培養合格教師成為當務之急。這些保送生學成歸來後，不僅填補了師資缺口，更帶來了系統的教學方法，許多後來成為華文學校校長或宗親會文教主任。對這一歷史實踐，應將其置於特定歷史條件中理解，充分肯定這些師資對菲律賓華文教育的實際貢獻——他們守護了中華文化在海外的薪火相傳。

宗聯還通過多元途徑弘揚華文教育。宗聯舉辦「全菲華語演講比賽」，優勝者由「山頂州府」乘搭飛機來岷參加總決賽，「機票、旅社、膳宿由宗聯支付」，極大激發了學習熱情。宗聯還將「華文教育紙上座談會」的全部文章「刊印成書」，「分贈各華文學校、各會員宗親會」，此書「獲得各華文學校的普遍肯定」。此外，宗聯利用報刊「補白」處刊登弘揚中華文化的對聯，並「印成海報式的標語，分贈所有的菲律賓華文學校和各宗親會」，還開設「青年華語文班」，免費教導已畢業卻不會講華語的菲華青年。這種「潤物細無聲」的文化傳播，使華文教育從課堂延伸到社會。

宗聯的教育支持體系建立了制度化的可持續機制。錦繡莊氏宗親總會教育基金採取「基金生息」模式支持獎助學金；各宗親會會所租金收入部分用於教育，「以會養教」實現了物質資產與文化傳承的良性循環。更令人感動的是，許多宗親以紀念先人的方式捐設教育基金。旅菲清真五姓聯宗總會列出的獎助學金芳名錄，絕大多數以紀念故人名義設立——「紀念故丁常務顧問文及宗長獎助學金」「紀念故郭置平宗長獎助學金」……每一筆基金背後，將「孝道」與「教育」相結合，使教育基金承載了超越金錢的文化意義。

宗聯六十餘年的實踐告訴我們：文化傳承不能僅靠一時的熱情，更需要制度的保障；不能僅靠課堂的教學，更需要全社會的參與。

謝如意

門外談兩岸關係



心底流雲

小人談國事，我也難免其弊，因為對不在其位不謀其政有不屑，因而會有「狗咬耗子——多管閒事」。

不要把沸沸揚揚的兩岸關係看複雜了，事實都要基於一個基本事實，受制於一個政治的底層邏輯。

大陸是一黨專政，官本位。台灣是多黨干涉政治，所謂台灣2300萬人口的根本利益就是他們所有政黨的最大托詞。話說從這個托詞說起吧。兩岸關係，這有點像青春期遇上了更年期的道道。不管是兩岸哪個黨，其實質都贊成國家要統一。關鍵問題是誰做主！

台灣遮遮掩掩地借助外來實力干涉，打銀炮購買美國爛武器，就是這個意思，想借助外力自托大，搞什麼一中一台或者兩個中國的把戲！

大陸好大一個政體和經濟體，就算是沒有台灣的民主形式，在專政中也會出現違背民意的爛事，就像一個婦女處在更年期。

你那台灣的民主卻像一個青年的青春期，活脫脫拿得出去手，儘管不同政黨之間可以吵得面紅耳赤劍拔弩張，甚至動手相向，其實都基於為民請命的各自說詞，具備一種生機勃勃的民生青春力，即便要來主掌大陸國運，說不定人們也會支持的，因為，人民看得清誰在真正為自己謀利益！

然而，胳膊扭不過大腿。大陸是全世界公認的唯一合法代表中國的政府，這是得天獨厚的法理依據。再次，14億中國大陸人的貿易實力，更是台灣難望其項背的底氣，你想來壓在大陸頭上發號施令，沒門！

更何況，大陸的軍事實力十倍於台灣

之上，絕對碾壓台灣無疑。任何外來勢力想干涉我們的內政，何異於以卵擊石？

因此，我們就是如此一黨專政所向無敵，如果台灣服軟來依附而和平統一，我們還可以祭許台灣相對獨立行其政體，但一定要派兵參與台灣政治！

這樣一來，兩岸合成一個大中國，優勢互補，更使小小台灣在國際上更具備一個大國的實力支持而永立不敗之地！從兩岸民眾根本利益來說，都是一個最好的結局！也是台灣人民所盼望已久的盛事！

一言以蔽之，台灣即使你太民主政治，大陸容不得你半私橫插，人民要擁護台灣理政也沒有可能！而台灣為了有效地避免兵凶戰危，只有一條和平統一的路可以走，如果要像血氣方剛的青年人無視現實約束而硬性以扛，最終會逼得大陸在忍無可忍的情況下，不得不提前動手武力解決台灣問題，這對兩岸人民都不好！

因此說，我們的耐心等待，是顧全大局的大國自愛的本能起作用，我們不想因為開戰給了外部敵對勢力一些鑽空子的機會。我們以便繼續策動輿論攻勢，另一方不斷進行升級圍島軍演，都是在從理論到行動上給台灣和國際社會一個震懾，也是給他們立一面大鏡子。

外部惡勢力完全可能唯恐天下不亂以坐收漁利，而台灣人卻沒有真正招致外敵實質性支持的可能，這是他們要清醒意識到的一個大事實！

我勸台灣有識之士當仁不讓力挽狂瀾，為台灣生民根本利益而盡早與大陸實現和平統一，把我們大中華的優秀潛質盡可能縱情舒展於世界強大民族之林之中，自覺維護國家和平統一，造福兩岸人民幸福，共同興旺發達源遠流長！

2026年8月20日晨寫於閩南鄉野也無風雨也無晴中

鵬陳萬語

一場關於常識與文字的論戰

——《當評論失去了常識的根基》引發的迴響



鵬陳萬語

8月19日，《商報》「大眾論壇」刊發了筆者的評論文章《當評論失去了常識的根基——評某大家所謂的「影子總統」論》。

文章直指當下某位自詡「政論家」的人士，僅憑一段捕風捉影的「言論」，便炮製網絡視頻，憑空「推演」出所謂「影子總統」操控菲律賓政壇的荒唐結論。

不料，文章尚未見報，那位「某大家」在「大眾論壇」之友微信群上便急不可耐地跳將出來，雖未具名，卻處處露出「吳某某」的痕跡。

更有趣的是，其在無力反駁文章核心論點之際，竟轉而挑剔文中的三個「錯別字」——「撲風捉影」、「對讀」與「震住」，以此指責筆者才疏學淺。

吳某某犀利的指責言辭，折射出其常識缺失、邏輯混亂的深層病灶。

「影子總統」論：憑空推演，何以服人？

事情的起因，是一段在社交媒體上流傳甚廣的視頻。視頻內容硬生生被吳某某解讀為「可能」存在一位「影子總統」在幕後操縱菲律賓政局。

當筆者質問其依據時，對方竟以「推演」自辯，稱「可能」並非「斷言」，「推演」無需確鑿證據。

這種強盜邏輯，令人啼笑皆非。「推演」二字，固然帶有假設成分，但任何嚴肅的推演都必須建立在基本事實和合理邏輯之上。

菲律賓政壇雖有家族政治、派系博弈的複雜生態，但「影子總統」之說意味著存在一位凌駕於憲法與民意之上的隱形操控者，這是極其嚴重的政治指控。

若無具體人物、具體事件、具體利益鏈條作為支撐，便與編造謠言無異。

吳某某所謂的「推演」，通篇不見任何可驗證的信息來源，甚至連「可能」的對象都語焉不詳——這樣的「推演」，與街頭巷尾的八卦胡說八道有何區別？

更令人遺憾的是，這類閩南語「七捏八捏」的視頻和言論，雖然能短暫博取不明就裡的國外讀者的眼球，但對於長期生活在菲律賓、熟諳華社與主流政壇生態的讀者而言，無疑是貽笑大方。

評論的根基在於常識，而常識的第一條便是：沒有依據的判斷，就是臆測。

文字之爭：誰不解中文之博大精深？

面對筆者的尖銳批評，吳某某自知理虧，難以在事實層面展開交鋒，遂將矛頭轉向行文中的三個用詞——「撲風捉影」、「對讀」和「震住」。他振振有詞

陳理華

彎腰數十年，守著大山裡的讀書聲



特稿

連綿的群山鎖住了山野的邊界，曲折的山路，隔絕了外界的繁華。這裡偏遠閉塞，辦學條件簡陋，留不住來來往往的老師，更留不住鮮活的煙火氣。唯有陳雲財，一輩子扎根在深山小小的校園裡，守著一間樸素的教室，陪著一屆又一屆山裡的孩子，默默堅守了數十載。

留在師生記憶深處的，是一次運動會過後的尋常畫面。

熱鬧散盡，空曠的操場上滿地狼藉。彩色紙屑、零食包裝袋散落到處都是，不少垃圾被往來的師生踩進濕潤的泥土裡，死死粘在地面，很刺眼。

山裡小學向來有不成文的規矩，賽後清掃衛生都交由學生負責，老師們大多在一旁閒談休憩，無人主動插手。所有人都習以為常，任由滿地雜物留在操場上。

人群散去，陳雲財獨自留了下來。

他沒有出聲叮囑任何人，只是安靜地走到操場中央，緩緩蹲下身。那些嵌在泥土裡的糖紙最難清理，他使用指尖一點點摳出來，拂去表面的泥土，再小心翼翼地放進垃圾袋。

山風一陣接著一陣吹，零星的垃圾不斷飄落，他就一直蹲著，專注地收拾著滿地細碎雜物。我站在不遠處看著，他的後背微微弓起，指尖沾著泥土，動作緩慢卻堅定，從頭到尾沒有一絲敷衍。

操場上的嬉笑聲、說話聲漸漸平息，所有人的目光都聚焦在那個躬身的身影上。短暫的靜默後，幾位老師率先上前撿拾垃圾，在場的孩子們也紛紛圍了上來，主動清理地面。不用一句說教，一場無聲的行動，就是最動人的教育。

早些年，這所深山小學的條件艱苦。沒有多媒體設備，操場是坑窪的泥土路，嶄新的課本、充足的文具，對山裡孩子來說都是奢望。大山困住了辦學條件，也困住了孩子們眺望遠方的視線，很多孩子懷揣讀書的念想，卻被簡陋的環境困住了腳步。

地指出，正確寫法應為「捕風捉影」、「比對」和「鎮住」，並以此譏諷筆者「才疏學淺」。

筆者不妨在此逐一釋明。

首先，「撲風捉影」確非常規成語，但筆者特意將「捕」寫作「撲」，意在強調「主動追擊」的動態——即吳某某並非被動地「捕捉」影子，而是主動地、刻意地去「撲」向那些根本不存在的「無影無只」（閩南語）和「影子總統」。此乃修辭上的有意變通，旨在強化諷刺效果，唯獨疏忽了添加引號。若論及中文的靈活性，古往今來文人墨客的活用實例不勝枚舉，怎可因一字之變便判為謬誤？

其次，「對讀」一詞，在學術語境中特指將兩篇或數篇文本並列放置、逐段對照閱讀，以發現其間細微的互文關係與深層含義。筆者使用「對讀」，正是要強調將主體與原始素材進行細緻對照，方能窺視出其有無邏輯漏洞。而「比對」一詞，則側重於機械化的簡單驗證，如數據比對、指紋比對，缺乏「對讀」所含的闡釋性、理解性維度。兩者高下，不言自明。

至於「震住」，乃「震懾住」的口語化縮略，在當代中文書寫中早已常見，其衝擊力遠勝於平淡的「鎮住」。吳某某不解中文詞彙在具體語境中的情感色彩與語體差異，卻以大辭典式的刻板標準橫加指責，恰恰暴露了其對語言活力的隔膜。

常識與文字的博弈，誰在失格？

這次爭議，表面上是文字用法的商榷，實則關乎評論寫作的兩大基石——事實邏輯與語言修養。吳某某既能毫無依據地「推演」出「影子總統」，又能在錯別字上錙銖必較，這種對大事糊塗、對小事精明的作派，恰恰是當下某位「鴻篇大作」寫作者的典型病症。他們可以用「可能」二字為自己開脫一切謬誤，卻容不得別人在修辭上稍作創新。

筆者以為，評論者最重要的素養，不是辭藻的華麗，也不是對字典的機械遵從，而是對事實的敬畏和對邏輯的堅守。

若連「影子總統」這般聳人聽聞的結論都可以僅憑「推演」隨意拋出，那評論的根基便已蕩然無存。

至於文字，中文博大精深，活用與規範本應相輔相成，若只知死握字形，卻無視語境與意圖，那才是真正的「才疏學淺」。

筆者期待，無論吳某某還是其他評論者，都能回歸常識，尊重事實，以紮實的依據和嚴謹的邏輯參與公共討論。

畢竟，讀者需要的是不譁眾取寵的「影子」，而是照亮現實的明燈。讀者您認為呢？

蘇麗莎

不願意當面糾正別人的錯誤



寶島來鴻

最近我開始於每週五早上彌撒時誦經是讀經文，本週五適逢教友A逝世首七追思彌撒，讀經內容不依照慣例，即是要誦讀聖經上的經文，而是改為唸追思禱文，由於我是新手，不知此事，禮儀組組長也沒有告訴我，於是我上台時還是讀聖經上的經文，

結果唸了3分之一時，組長在台大喊叫說我唸錯了，我站在台上手足無措，不知如何是好。

幸好有一位弟兄馬上上台把追思經文遞給我唸。

在彌撒中唸經文及服事是為天主做事，我不明白禮儀組組長為何不願意於彌撒開始之前指導我，而是在背後批評我不用心。

本論壇投稿郵箱：siongpoforum@gmail.com

大眾論壇 園地公開 歡迎投稿 文責自負 作者觀點 不代表本報立場