

KENTUCKY MFG CORP
427 San Fernando St., Binondo Manila
Tel Nos.: 241-8353, 2418359. Fax no. 241-4313

107 商報
CHINESE COMMERCIAL NEWS
SINCE 1919

每份零售價：P10.00
Thursday August 06 2026
二〇二六年八月六日（星期四）
農曆丙午年六月廿四日
今天32版
隨報派送
《香港文匯報》菲律賓版
電話：79606382; 82411756
傳真：82411588
網址：www.shangbao.com.ph
Email：siongpo@gmail.com



Kleencut
ADVANTAGE
* ROTARY PRECISION CUT
UNDER DUST - FREE
ENVIRONMENT!



NAPPCO
Nation Paper Products & Printing Corp.
TEL NO: 983-8000 / 432-8000



高院駁莎拉彈劾案請願 認定案件已無實際爭議

本報訊：大理院8月5日以案件已無實際爭議為由，駁回質疑眾議院針對副總統莎拉·杜特地的彈劾程序的多項合併請願案。

大理院發表聲明表示，這些請願是由杜特地及老杜鐵粉律師托雷翁（Israelito P. Torreon）針對國會眾議院提出。

大理院表示：「法院裁定，請願所提出的爭議已無實際意義，或已無須再作裁決，因為眾議院已批准並將彈劾條款送交參議院。」

請願人主張，眾議院司法委員會在初步審查彈劾申訴期間蒐集證據並強制作證，已超越憲法賦予的權限。

他們亦質疑該委員會認定有關彈劾申訴在形式、內容及理由上均屬充分的結論。

然而，大理院指出，眾議院將彈劾條款送交參議院，「標誌著眾議院在彈劾程序中的角色已經結束，也代表彈劾案正式啟動。」

法院補充說：「因此，請願人要求試圖阻止的行為已經執行完畢。」

大理院也指出，參議院已組成彈劾法庭，並已展開彈劾審訊。

大理院表示：「雖然法院承認，在特殊情況下，即使案件已無實際爭議，仍可就有關問題作出裁決，但法院認為，本案並不符合任何已確立的例外情況。」

眾議院檢控官、米骨Saro 黨團組織代表里登眾議員（Terry Ridon）表示，大理院駁回有關請願，意味著杜特地陣營一直聲稱的「小型審訊」及「釣魚式調查」說法已告終結。

他在聲明中表示：「由於這項裁決，副總統陣營一直反覆宣傳的所謂『小型審訊』及『釣魚式調查』的所有說法，至此已經告一段落。」

里登表示，彈劾案現時應按照憲法規定，繼續由指定機關審理。

他說：「關於真相與問責的唯一戰場，如今已經來到參議院彈劾法庭。」

他並表示，相信整個程序最終將有利於公共利益。

他說：「我們深信，在這場鬥爭的最後，真相、問責及國家都將獲得勝利。」

另一方面，眾議院檢控官蔡促依（Joel

Chua）表示，大理院的裁決消除了目前最大的法律不確定因素，也確立參議院彈劾法庭是審理有關指控的唯一場所。

蔡促依在記者會上表示，檢方剛剛收到大理院正式公布的聲明。

蔡促依宣讀有關公告時指出，大理院認為，有關請願已不再構成需要進行司法裁判的「實質爭議」。

蔡促依表示，最新裁決意味著，未決請願已不能再被用作阻止眾議院已經完成的程序。他表示：「這是非常重要的。首先，至少我們現在可以鬆一口氣，因為參議院正在進行的彈劾程序將可以繼續，不會再受到阻礙。」他又說：「我們不用再擔心，也不用提心吊膽，不知道會否在未來一兩天突然被要求停止程序。」

以案件已無實際爭議為理由作出的駁回裁定，意味著其後發生的事件，已使請願人原先向法院尋求的司法補救已失去實際意義。

這項裁決並不代表杜特地在有關指控中有罪或無罪，也不會自動確認眾議院所有行動

均屬合法，也不表示檢方提出的證據已被裁定可作為證據。

蔡促依承認，檢方目前只收到法院公布的公告，尚未詳細研究裁決全文。

自由黨團組織的黎利馬眾議員（Leila de Lima）在 X 發文表示，大理院的裁決清楚顯示，追求真相及問責的戰場，現已完全交由參議院彈劾法庭。她表示：「已經沒有任何疑問或障礙，可以再三阻止或逃避彈劾程序。參議院的審訊已經展開，所有證據都應該被看見及聽見。」她又說：「現在是副總統莎拉面對人民問責的時候。」

另一方面，檢方表示，大理院駁回請願，並不妨礙杜特地的律師團隊在彈劾法庭內，對檢方證人及文件提出質疑。

辯方仍有權提出反對、進行盤問，以及提出相反證據；而檢方則仍須透過合法證據證明各項彈劾條款。

最終，有關證據是否可採納、是否可信及其證明力，均將由各參議員法官作出判斷，並決定有關指控是否已獲證明。

總統府宣佈大岷區 今日停課政府停工

本報訊：馬拉干鄺宮（Malacañang）宣布，由於熱帶風暴「邁邁」（Maymay），8月6日（週四）大岷區及呂宋其他省份的各級學校停課、政府機關停工。

停課和停工涵蓋大岷區及以下省份：南伊羅戈省（Ilocos Sur）、拉允隆省（La Union）、孟訖省（Benguet）、蜂雅絲蘭省（Pangasinan）、盒撈省（Abra）、三描禮士省（Zambales）、加凌牙省（Kalinga）、高山省（Mountain Province）、伊富艾省（Ifugao）、北伊羅戈省（Ilocos Norte）、阿巴省（Apayao）、蕊描末實該耶省（Nueva Vizcaya）、丹輦省（Tarlac）、蕊描伊斯夏省（Nueva Ecija）、描安省（Bataan）、邦邦牙省（Pampanga）、武六干省（Bulacan）、黎刹省（Rizal）、甲美地省（Cavite）、描東岸

省（Batangas）、內湖省（Laguna）和西岷多洛省（Occidental Mindoro）。

該宣布是透過文官長拉爾夫·勒道（Ralph Recto）於8月5日（週三）簽署的第122號備忘錄通函發布的。

根據馬拉干鄺宮的說法，此次停課停工是在國家減災風險管理委員會因熱帶風暴「邁邁」和西南季風帶來的持續強降雨而建議後實施的。

然而，涉及提供基本和醫療服務、災難和災害應變準備及/或執行其他重要服務的機構，被指示繼續運作並提供必要服務。

馬拉干鄺宮表示，其他地區的地方行政首長可自行實施當地的停課或政府機關停工。

另一方面，私營公司和辦公室的停工則由其各自負責人酌情決定。

莎拉辦公室拒收審計文件 國家審計員指史上第一次



起訴方在彈劾審判第13天中，針對第一條款的第四位證人——審計署情報與機密資金審計辦公室審計員賈琳·梅·德爾·甘布——正在篩檢845張收據。

本報訊：國家審計員羅德里克·瓦米爾（Roderick Wamil）表示，副總統莎拉·杜特地領導下的副總統辦公室是他遇到的第一個拒絕接受審計署審計觀察備忘錄的政府機構。

瓦米爾在杜特地彈劾審判第13天（週三）接受參議員法官法蘭西斯·「基戈」·邦義利南（Francis "Kiko" Pangilinan）的提問時表示，審計觀察備忘錄未被接受是因為據稱沒有被授權的人員可以接收。

邦義利南詢問政府機構拒絕接受審計觀察備忘錄是否常見。

瓦米爾回答：「這是第一次發生這種情況，法官大人。」

邦義利南問：「所以這是不尋常的？」
瓦米爾回答：「是的，這是不尋常的，長官。」

這段對話發生在瓦米爾前一天作證指出，副總統辦公室幕僚長祖萊卡·洛佩茲（Zuleika Lopez）和時任教育部幕僚長兼發言人潘俊仁（Michael Poa）於2023年9月與情報與機密資金審計辦公室官員會面，此前審計員發現該機構機密資金提交文件中存在缺失。

根據瓦米爾的說法，洛佩茲和潘律師詢問審計署是否可以發布審計查詢而非審計觀察

備忘錄。情報與機密資金審計辦公室拒絕了該請求，因為規範機密和情報資金釋放、使用、結算和審計的第2015-01號聯合通告未規定審計查詢作為一種審計行動。

邦義利南在週三詢問瓦米爾，批准該請求是否會違反聯合通告。

「是的，法官大人，」瓦米爾回答，補充說情報與機密資金審計辦公室轉而繼續發布審計觀察備忘錄。

在提問的早些時候，邦義利南亦指出了他所描述的副總統辦公室2022年12月21日至31日機密資金結算文件中的不尋常模式。

他注意到，收據僅反映整數金額，且紀錄顯示2022年12月23日有111筆支出，總計1700萬披索。

根據瓦米爾的說法，聯合通告中沒有具體條款規範每日支出數量。他拒絕將這些交易描述為不正常。

然而，他同意單日支出數量是不尋常的。

瓦米爾是起訴方在彈劾第一條款下的證人之一，該條款指控在杜特地任期內發放給副總統辦公室和教育部的6.125億披索機密資金被濫用。



計順市的學生於週三放學回家，此前地方政府因惡劣天氣而暫停了下午的面對面課程。涵蓋範圍包括兒童發展中心、幼兒園至12年級，以及替代學習系統，這是根據減災風險管理辦公室的建議實施的。

莎拉辦公室1.25億機密資金 849張白條無一張正式收據

本報訊：審計署的一名證人於週三表示，副總統辦公室在2022年1.25億披索機密資金的結算報告中未提交正式收據。

律師羅德里克·瓦米爾（Roderick Wamil）於2014年9月至2024年2月期間擔任審計署情報與機密資金審計辦公室的國家審計員，他表示副總統辦公室和教育部在其結算報告中提交了849張收據——這是他任內首次有機構僅使用收據。瓦米爾在副總統莎拉·杜特地彈劾審判第13天向參議院彈劾法庭表示：「我不能說這是標準做法，因為這是第一次有機構向我們提交純粹的收據。」根據瓦米爾的說法，使用機密和情報資金的政府機構必須為

其各自的結算報告提交銷售發票或正式收據等證明文件。

當被問及審計署在沒有銷售發票或正式收據的情況下，是否可以核實機構是否採購了他們在結算報告中注明的項目時，瓦米爾回答：「如果他們有向我們提交正式收據或銷售發票就好了。我們無法僅根據他們提交的文件來核實。」

瓦米爾是彈劾第一條款的起訴方證人，該條款指控副總統因系統性、挪用和不當結算機密資金而犯有可彈劾罪行，這些資金包括發放給副總統辦公室的5億披索和在她擔任教育部長期間發放給教育部的1.125億披索。

審計署：機密資金收據使用化名

現行規定既未允許亦未禁止

本報訊：前審計署情報及機密資金審計辦公室的審計員瓦米爾（Roderick Wamil）表示，現行有關機密資金核銷的政府規定，並未明確允許，也未明確禁止在佐證收據中使用化名。參議員巴姆·亞諾諾（Bam Aquino）週三詢問瓦米爾，根據審計署與預算部2015年第01號聯合通告——即規範機密資金及情報資金使用與核銷程序的指引——是否允許使用化名。瓦米爾表示，該聯合通告並沒有就此作出具體規定。他說：「根據聯合通告的規定，既沒有允許，也沒有禁止。」

他補充說，即使是他調任情報及機密資金審計辦公室前的較早期聯合通告，也同樣沒有涉及使用化名的相關規定。

這名審計員表示：「聯合通告對此沒有任何規定。」瓦米爾解釋，審計署進行的是合規審計，即審計人員是根據現行法律、規章及相關規定，評估有關交易是否符合要求。

這名官員表示：「我們審計的重點是合規審計。我們是根據聯合通告的規定作為審計依據。」瓦米爾補充，合規審計並不限於某一特定審計期間，而是審查被審計對象是否遵守適用的法律及監管規定。

他強調，審計署的審查是以被審計機構提交的核銷文件為依據。

他表示，審計署採取的是文件審查方式，並不包括獨立核實收據上所列姓名是否確有其人。瓦米爾說：「審計工作並不包括核實是否是真實人物。」

當被問及其他獲准使用機密資金或情報資金的執法機構是否可以使用化名時，瓦米爾表示，審計署無法從所提交的文件中判斷。

這名審計員說：「從文件中無法判斷他們是否使用了化名。」

聽證會也討論了「拒絕核銷通知書」的法律後果。當審計署認定政府開支不符合相關規定時，便會發出有關通知。

瓦米爾表示，一旦「拒絕核銷通知書」成為最終決定，相關負責官員必須退還被裁定為被拒絕核銷的款項。

這名官員補充，只有在「拒絕核銷通知書」成為最終決定，而有關機構仍未執行退還要求後，案件才可移交監察署處理。

瓦米爾說：「只有在作出最終命令後，而副總統辦公室仍未遵從的情況下，案件才可以移交監察署。」

要目索引

菲擬明年情人節發射首枚火箭	P2
中國對美系列涉華消極措施實施反制	P3
美伊局勢緩和 各方釋放外交信號	P4
台軍「漢光」演習啟動 輿論批製造恐慌	P5
內政部：黎拉羅沙最後現身南島	P8
七月通脹率降至6.2% 政府多項穩價措施見效	P9