

KENTUCKY MFG CORP
427 San Fernando St., Binondo Manila
Tel Nos.: 241-8353, 2418359. Fax no. 241-4313

107
商報
CHINESE COMMERCIAL NEWS
SINCE 1919

每份零售價：P10.00
Thursday September 17 2026
二〇二六年九月十七日（星期四）
農曆丙午年八月初七日
今天48版
隨報派送
《香港文匯報》菲律賓版
電話：79606382; 82411756
傳真：82411588
網址：www.shangbao.com.ph
Email：siongpo@gmail.com



Kleencut
ADVANTAGE
* ROTARY PRECISION CUT
UNDER DUST - FREE
ENVIRONMENT!

NAPPCO
Nation Paper Products & Printing Corp.
TEL NO: 983-8000 / 432-8000

3名前大法官唱反調 莎拉定罪未必要16票



前菲律賓總統羅德里戈·杜特地9月16日在荷蘭海牙的國際刑事法院出庭。 <美聯社>

杜特地首次現身ICC聆訊

本報訊：前總統杜特地（Rodrigo Duterte）週三首次現身國際刑事法院，他因導致數千人死亡的「禁毒戰」面臨指控。

這名 81 歲的男子首次被帶往海牙法院時，曾透過視像連線出庭，但其後一直缺席聆訊，其辯護團隊稱他病情太重。

這名前總統身穿深色西裝和白色襯衫，沒有打領帶，在程序開始時雙手托着下巴坐着。

法官科納（Joanna Korner）注意到他首次出庭，並表示他可隨時離開法庭，無需向法官請求許可。

但他在整個聆訊期間一直留在庭內，聆訊歷時1小時15分鐘，他沒有表露情緒，似乎透過耳機聽取程序。

杜特地在聆訊期間沒有發言，但在法官離開法庭時，他向公眾揮手。

他是首位在國際刑事法院受審的亞洲前國家元首。該法院專門起訴犯下戰爭罪和反人類罪等全球最嚴重罪行。

杜特地面臨三項反人類罪指控，檢控方指他涉嫌在2013年至2018年期間，在其打擊吸毒者和毒販的行動中，牽涉最少 76 宗謀殺案。科納已將審訊開始日期定為11月30日，審訊可能持續數月甚至數年。

杜特地自2025年3月被捕以來唯一一次露面是透過視像進行的首次出庭，當時他似乎很困惑和疲倦，說話幾乎聽不見。

週三的聆訊是一次「狀況聆訊」，讓雙方和法官確定後勤細節。

律師們就檢控方提交的證據發生爭執，

檢控方稱約有1.5萬份，但辯方稱超過6.2萬份文件。

辯護律師海恩斯（Peter Haynes）說：「這相當龐大。這是不可能的。」海恩斯表示，在審訊開始前，他們「根本不可能讀完」堆積如山的文件。

杜特地的律師說：「案件目前的狀況一團糟。如果我有一個更年輕、更健康的當事人，我會請你將審訊推遲六個月……但我沒有。」

科納斥責檢控方「大批傾倒」文件，並敦促雙方合作減少案件文件數量。

一些在禁毒戰中被殺者的親屬歡迎杜特地出庭。

48歲的蘭迪·黎洛仙道斯（Randy Delos Santos）是2017年8月杜特地任總統期間被警方殺害的青少年基安·黎洛仙道斯（Kian Delos Santos）的叔叔，他告訴法新社：「我們當然很高興他現在能夠親自出席。」他在馬尼拉告訴法新社：「我們希望他身體健康能有助加快聆訊。」

在週二公佈的一份陳述中，杜特地的律師表示他患有「嚴重記憶障礙，使他無法保留近期信息並可靠地存取記憶」。

法官正權衡他是否精神上適合受審，並已下令由三名專家進行醫療評估。

尚未公布評估，但杜特地的辯護團隊引用了報告中所載的檢查結果。

據辯方稱，這些檢查顯示杜特地認為自己生活在2007年或2008年，他84或85歲，並且記不起現任美國總統的名字。

然而，分庭表示，杜特地律師的意見「並未提供任何構成新事實或情況變化的信息」，足以修改其拘留決定。

國際刑事法院檢察官辦公室要求第三審判分庭下令繼續拘留杜特地，指出這是「必要的」，以免他「干預證人」。

代理檢察官馬梅·曼迪亞耶·尼昂表示，杜特地的情況「沒有變化」會促使第三審判分庭修改其先前關於前總統拘留的命令。

杜特地的審判定於11月30日開始。他因涉嫌在擔任總統和納卯市長期間的殺戮而面臨反人類罪指控。

斯特·亨利的詩作《不屈》）。

杜特地於9月16日首次出席國際刑事法院在其反人類罪案件中的狀態會議。

這位81歲的前領導人身穿黑色西裝和白色襯衫，坐在法庭內，專注聆聽程序。

在狀態會議結束後不久，國際刑事法院審判分庭作出裁決，杜特地將繼續被拘留於海牙。國際刑事法院第三審判分庭一致決定繼續拘留前總統杜特地。在第三次狀態會議結束後不久發布的裁決中，分庭認定杜特地「有潛逃和/或妨礙或危害調查或法庭程序的可能性」。

「關於後者的考量，由於檢方提交了證人和證據清單（從而披露了證人的身份及其預期證詞的內容），這增加了被告直接或透過其在菲律賓的家人或支持者干預證人的能力，」裁決書中寫道。分庭指出，它尚未就杜特地的受審能力問題作出決定，因為辯方要求「更大的醫療確定性」，同時質疑專家小組的報告。

本報訊：9月16日，4名獲邀擔任法庭顧問（法庭之友）的退休大理院法官中，有3人向參議院彈劾法庭表示，定罪副總統莎拉·杜特地所需的三分之二票數，不必自動以全體24名參議員為分母來計算。

退休首席法官查密德（Hilario Davide Jr.）、邦彥尼曼（Artemio Panganiban）及布諾（Reynaldo Puno）認為，參議院可視參議員法官履行職務或參與程序的能力，將部分參議員法官排除在表決基數之外。

另一方面，退休大理院助理大法官阿斯古那（Adolfo Azcuna）持相反觀點，主張只要24名參議員仍是參議院成員，就應全部留在分母之內。

查密德透過法律備忘錄提交立場，主張被羈押、身處國外、被停職或無法履行職務的參議員，應排除在計算之外。

曾主持前總統伊斯特拉（Joseph Estrada）參議院彈劾審訊的查密德說：「因此，很明顯，計算三分之二的基數必須是有資格投票的參議員人數，而不是現屆參議院的24人。所有因上述原因被取消資格者都不應計算在內。」

布諾指出，1987年憲法刻意使用分數，而不是規定固定的定罪票數，讓門檻可視情況而變動。

他說：「採用三分之二，定罪所需票數就必須視某些因素而變動。但更重要的是，對第十一條第三節第六款作出嚴格、個別的字面解釋，可能導致荒謬結果，並可能造成不公，從而違背憲法的目的。」

這名前首席法官也強調，參議院作為彈劾法庭行使的權力，與大理院轄下的普通法院不同。

布諾說：「參議院彈劾法庭不受大理院

管轄。參議員法官不像普通法院的法官那樣全部受大理院監督。」

邦彥尼曼同樣質疑未參與程序的參議員是否應獲准投票，主張有意義的裁決需要參議員法官積極參與。

邦彥尼曼說：「我們都知道，根據憲法，參議院有24名成員。24 的三分之二，數學計算上就是 16。因此，如果必須以數學計算，需要 16 票才可定罪。」

他補充說：「數學在抽象層面是一門精確科學，但在現實中並不總是如此。」

邦彥尼曼亦表示，參議院彈劾審裁庭的判決屬終局裁決，不得循一般上訴程序提出覆核；但彈劾審裁庭作出的行動，仍可基於嚴重濫用酌情權理由提出質疑。

阿斯古那不同意3名前首席法官的觀點，主張應以參議院全體議員人數作為分母，因為憲法明確提及該院的「所有」成員。

他說：「只要他們是參議院成員，就構成計算三分之二門檻的分母，因為所有就意味着所有。」

阿斯古那表示，錯過部分審訊的參議員法官仍應獲准投票，主張他們可在投票前查閱文字記錄和文件證據。

他說：「程序都有記錄。未出席部分審訊的人可以很容易根據文字記錄查核證人的證詞。此外，這裡的大部分證據都是文件證據。」

參議院彈劾法庭邀請這4名法庭顧問，是因為法庭正重新考慮參議院彈劾法庭主審法官、參議員伊斯古地洛（Francis Escudero）早前的裁決，即需要16票贊成才能將杜特地定罪。邦彥尼曼、布諾和阿斯古那親自出席參議院彈劾法庭，查密德則透過書面備忘錄參與。



參議院彈劾法庭9月16日聽取（左起）前大理院大法官阿道夫·阿斯古那，以及前首席大法官阿特米奧·邦彥尼曼和雷納托·布諾的意見，三人年齡分別為87歲、86歲和89歲。這些退休法官引述了在副總統莎拉·杜特地彈劾審判最終投票中，確定應計入誰或多少人的可能因素。

兩前大法官向彈劾庭表示 大理院不能決定表決門檻

本報訊：退休首席法官邦彥尼曼（Artemio Panganiban）9月16日向參議院彈劾法庭表示，大理院不能就副總統莎拉·杜特地審訊的彈劾表決門檻作出決定。

邦彥尼曼在回應參議員法官埃爾溫·杜弗（Erwin Tulfo）的提問時提醒，參議院彈劾法庭是「一個獨立、自由的法庭」。

作為法庭顧問之一的邦彥尼曼解釋：「憲法規定，參議院是審理和裁決彈劾案的唯一裁判者。你們作為民選官員，才是作出決定的人，而不是大理院。」

他說：「我們的人民要求你們裁決彈劾案，你們便應以當前的身分作出裁決。你們並不會因此成為大理院法官。因為如果憲法想讓你們成為大理院法官，它就必須要求你們成為律師。」他表示，大理院唯一可以

介入的情況，是參議院彈劾法庭嚴重濫用酌情權。他說：「憲法規定你們是由人民選出的。民信任你們能伸張正義。」

邦彥尼曼將兼任法官的參議員比作父母，向他們表示，他們是國家的大家長。

他保證說：「所以你們履行管教人民的職責。而人民包括這個國家的最高層人士。所以你們可運用最合適的方式管教他們。你們不受程序技術性的約束。」他也糾正了視他們為法官的觀念：「你們不是法官。你們不需要成為法官才能在彈劾聽證中伸張正義。」他說：「正如憲法所規定，你們將是負責管教本國最高層級官員的人。」

同樣是法庭顧問之一的退休首席法官布諾（Renato Puno）也表達相同看法，表示彈劾法庭不屬於政府的司法部門。

台擬在菲設所謂「辦事處」 中國斥枉費心機注定失敗

中新社北京9月16日電：針對台當局正籌劃在菲律賓設立所謂「辦事處」，中國外交部發言人郭嘉昆16日在例行記者會上指出，民進黨當局無論怎麼勾連外部勢力、以何種形式搞所謂「外交突破」、服務「台獨」目的，都是枉費心機、注定失敗。

有記者提問，據報道，台灣當局外事主管部門負責人林佳龍近日接受媒體採訪，證實台當局正籌劃在菲律賓中部宿務省設立所謂

「辦事處」，並稱期望藉此打造「台菲經濟走廊」。中方對此有何評論？

郭嘉昆說，我想再次強調，民進黨當局無論怎麼勾連外部勢力、以何種形式搞所謂「外交突破」、服務「台獨」目的，都是枉費心機、注定失敗。

郭嘉昆表示，我們也敦促菲方以實際行動恪守一個中國原則，不得做任何傷害中菲關係的事情。

要目索引

高院指示國會：通過反王朔法	P2
菲律賓率龐大貿易代表團參加2026年中國東盟博覽會	P3
全長134.2公里 中國平陸運河開通	P4
美國對伊朗戰爭花費超380億美元	P5
國台辦冀更多台胞討論「兩制」台灣方案	P6
波蘭稱中國必須遵守 2016年南海仲裁裁決	P8
地銀行獲國際可持續金融獎	P9