

彈劾法庭下週將傳喚 莎拉幕僚長出庭作證

本報訊：參議院彈劾法庭於週三確認，副總統莎拉·杜特地的幕僚長兼數十年好友祖萊卡·洛佩茲（Zuleika Lopez）及其他兩名政府官員，將於下週作為證人出席副總統的彈劾審判。

在詢問檢察官後，法庭宣布將傳喚以下人士出庭作證：

——傑里米·洛托克（Jeremy Lotoc），國調局資深探員，7月13日

——祖萊卡·洛佩茲（Zuleika Lopez）律師，副總統辦公室幕僚長，7月14日

——貝琳達·貝洛（Belinda Bello），眾議院立法安全局執行主任，7月15日

這三人將就杜特地涉嫌對馬科斯總統發出嚴重威脅作證。

在彈劾審判第三天結束前，參議員法官巴姆·亞奎諾（Bam Aquino）呼籲辯方減少不必要的言辭交鋒，以加速下週的訴訟程序。本週，法庭僅就一名證人就耗費了約九個小時。亞奎諾承認律師有其各自的策略和訴訟風格，但呼籲進行「能夠讓我們直接切入重點的程序，以便我們也能做出適當的決定」。

他澄清說：「這是一個請求……不是對雙方的命令。」

主詰問和交叉詰問期間，雙方多次提出異議，並頻繁提及附件和附錄，律師們表示這

在法庭訴訟中是正常的。

主審法官弗朗西斯·伊斯古地洛（Francis Escudero）將彈劾程序比喻為柴油，需要時間才能熱起來，並表示前幾天通常充滿了關於技術細節的提問，因為雙方都在試圖評估對方的律師。本週的訴訟程序以杜特地的律師聲稱沒有證據證明副總統僱用刺客刺殺馬科斯總統而結束。

辯護律師馬克·文盧安（Mark Vinluan）說：「檢方沒有其他可採納的證據來證明副總統莎拉（Sara）已經僱用了刺客。」

文盧安說：「試圖用一堆雜亂無章的素材來證明這個牽強的敘述，是在浪費本法庭尊

貴的時間和菲律賓人民的金錢。」

文盧安補充說，煽動叛亂罪最高僅可判處六年監禁，而嚴重威脅並不在憲法所列的可彈劾罪行範圍內。

文盧安說：「當副總統莎拉說出這些話時，她不是以副總統的身分回應，而是以妻子、母親、女兒和姊妹的身分回應，她只是想保護自己和家人的生命。事實的真相是：她和她的家人受到了威脅，雖然她的回應方式不同尋常，但這是正當的。」

檢方預計將在下週進一步推進案件，屆時將傳喚一名調查員，該調查員曾致力於確認杜特地據稱僱用的刺客身份。

小馬任命亞描洛為內閣部長

本報訊：馬拉干焉宮7月8日宣佈，總統小馬科斯已任命前內政部長亞描洛（Benjamin “Benhur” Abalos Jr.）為內閣部長。

總統府新聞官卡斯特洛（Claire Castro）在新聞發佈會上表示，亞描洛於週三下午宣誓就職。

卡斯特洛表示，作為內閣部長，亞描洛將協助總統，就「影響政治格局的突發性國家、地方和國際問題，提供及時、相關和戰略性的建議」。

卡斯特洛補充說，亞描洛還將根據總統的指示，「在政治事務上擔任總統與國家政府機構、地方政府單位、政治組織、團體或政黨、公民社會組織及行業團體之間的溝通橋樑」。

亞描洛還將領導戰略行動與應對辦公室，並對其下屬機構行使監督和控制權。

內閣秘書處於2022年6月30日根據小馬科斯的同年頒布的第一號行政命令被撤銷。

第一號行政命令重組了總統府，並將現有的內閣部長處直接置於總統管理參謀處之下。

馬拉干焉宮尚未澄清是否已頒布新的行政命令，以重新組建內閣秘書處。

2022年6月，亞描洛被任命為內政部長，帶領開展了重大警察改革、禁毒倡議以及地方政府能力建設。

亞描洛於2024年10月卸內政部長職務，以在2025年選舉中代表小馬科斯的執政聯盟陣營競選參議員席位。他在參議員選舉中落敗。



小馬科斯總統於7月8日在馬拉干焉宮主持內政部長胡爾·亞描洛宣誓就職內閣部長的儀式。

菲央行：紙幣影印件不被視為原件

本報訊：當影印件被視為與原件具有同等效力的證據時，影印的披索紙幣能和真錢一樣有效嗎？

任何收看了週二參議院對副總統莎拉·杜特地彈劾審判的人，一定都目睹了辯方律師針對法庭上影印文件作為證據的有效性所提出的幾次反對。

控方介紹了其第一位證人——國調局高級特工卡利隆（John Mark Calilung），他的工作圍繞著杜特地2024年11月網絡新聞發佈會的歸檔、驗證和分析展開。在該發佈會上，副總統杜特地談到了僱用刺客刺殺總統小馬科斯及其家人。

據卡利隆稱，他向臉書的母公司Meta發送了一份內容保存請求。

該段時長2小時26分10秒的視頻正是上傳於該平台。

為了證明該視頻作為證據的有效性和真實性，這位數字取證專家提供了一份宣誓，其中附有該請求截圖的列印。

控辯雙方律師隨後展開了交鋒，辯方律師納瓦薩（Carlo Narvasa）反對影印文件作為證據，而眾議院控方律師利古坦（Amando Virgil Ligutan）則表示，影印文件與原件一樣是有效的證據。

當彈劾案主審官、參議員伊斯古地洛（Francis “Chiz” Escudero）駁回辯方的反對並允許控方出示文件時，這場爭辯宣告結束。

他指出，數字文件的打印件或影印件在法律上被允許視為原件。

利古坦引用了大理法院允許將影印件作為原始證據使用的判決。

據《2019年修訂證據規則》第130條第4款(c)項，複製品（在此案中為影印件）的可採信程度與原件相同。

例外情況適用於原件的真實性受到法律爭議，或者接受複製品代替原件將被視為不公正或不公平的情況。

然而，網友很快注意到了這段交鋒，並

開始發佈他們影印披索紙幣的諷刺照片和視頻，斷章取義了利古坦的「影印件被視為原件」的論點。

週二，一名擁有4000多名粉絲的臉書用戶上傳了一張照片，顯示影印機在複製四張1000披索的紙幣。

截至本文撰稿時，該條臉書帖子已獲得超過10萬次點讚及表情互動（大部分是「哈哈」表情）、8000條評論和29000次轉發。

幾位內容創作者也引用利古坦的言論，發佈了類似的說法 and 照片。

然而，菲央行此前曾表示，未經事先授權複製菲律賓紙幣圖案是違法的，並可能面臨監禁。

菲央行於2014年頒布的第829號通告，包含了關於持有、複製和重新分發菲律賓貨幣的法規。

該通告第8條寫道：「未經菲央行行長或其正式授權代表事先授權，任何個人或實體（無論是公立還是私立），均不得以任何其他設計、雕刻、印刷、製作或執行，或發表、發行、分發、流通或使用任何帶有法定貨幣菲律賓紙幣或其任何部分之傳真、肖像或模擬物的傳單、廣告、海報、通告、卡片或任何其他物品，無論是黑白、任何顏色或顏色組合。」

根據央行的規定，違反本規定者，可處以不少於五年但不多於十年的監禁。

2022年，一名涉嫌使用1000披索「新世代貨幣」紙幣圖像和設計來銷售錢袋或紅包的個人，被菲央行的支付與貨幣調查組逮捕。

不過，菲央行表示，公眾只有在獲得其授權或批准後，方可出於教育、歷史、錢幣學、新聞或其他旨在維護、促進或捍衛國家貨幣完整性與尊嚴的合法目的，複製菲律賓紙幣的圖像。

目前的菲律賓披索紙幣嵌入了防偽特徵，包括凹版印刷、水印，以及針對較新版塑料鈔票的透明視窗，這些是影印機無法仿製的。

中國發佈報告批駁菲律賓南海領土主張

香港中通社特約記者 莊恭

8日，中國自然資源部海洋發展戰略研究所發佈《菲律賓南海領土主張的歷史法理批判》報告。報告指出，菲律賓獨立後在南海新提出的權力主張，缺乏歷史基礎和法理依據，菲律賓不享有南沙群島任一島礁和黃岩島的主權。

報告認為，菲律賓為將其領土邊界擴張至黃岩島和南沙群島部分島礁，而提出的一系列「依據」，隨著時間和事件發展不斷變化，甚至自相矛盾。如，1997年之前，菲律賓政府部門在多份地圖和包括菲律賓駐德大使館1990年回函在內的官方文件中，明確將黃岩島排除在其領土範圍之外，僅主張黃岩島周邊海域屬於其專屬經濟區。

報告撰寫者之一、中國自然資源部海洋戰略研究所助理研究員陳曠指出，在1997年後，菲方不斷變換其對黃岩島主權的所謂「依據」，報告對此予以一一批駁。如，報告指出菲律賓用於主張先發現黃岩島的證據存在重大缺陷。多項研究表明，菲律賓用作主張依據的《穆裡略地圖》中「Panacot」並非當今的黃岩島，而是對靠近呂宋島西岸地物的標識，菲提出的所謂「證據」完全是張冠李戴。

近年來，菲律賓在南海問題上的立場日趨強硬。2024年11月菲律賓上台「海洋區

域法」，以國內立法將中國黃岩島和南沙群島大部分島礁及相關海域非法納入菲方海洋區域。同年，菲海警船非法滯留中國仙娥礁近五個月，多次強闖瀉湖、危險逼近中方船隻，持續海上滋事挑釁，推高南海對峙風險。

中國社會科學院中國邊疆研究所中國海洋史研究室主任侯毅認為，從經濟角度看，菲推動南海爭議升級主要是為了搶奪南海油氣資源；從地緣政治角度看，菲的舉動是典型的地緣投機行為，以主動配合域外大國戰略佈局，換取安全保障與外交籌碼，在大國博弈中搶佔利益；從其國內政治需求角度看，當菲國內通脹、就業、基建等民生議題壓頂時，南海議題往往被刻意放大，成為執政者轉移國內矛盾、凝聚支持率的重要抓手。

中國海洋法學會常務副會長張海文認為，菲律賓佔領中國南海島礁的行為，是對現代國際法的公然挑釁，是對國際公平正義的肆意踐踏，是對地區和平穩定的蓄意破壞。

國際社會應當認清中菲南海爭端的本質，區分合法維權與非法侵權，堅守國際法底線，反對以武力挑戰主權、以非法操作破壞國際秩序的惡劣行徑。

中國專家：地理鄰近非國際法認可領土取得方式

中新社北京7月8日電：「地理鄰近不是國際法認可的領土取得方式。」中國自然資源部海洋發展戰略研究所研究員張海文8日在北京對記者表示，在「帕爾馬斯島」案中，胡伯法官在判決中明確指出，國際法上並不存在僅憑地理鄰近，即可對領海以外島嶼主張領土主權的規則，鄰近性本身不產生任何主權權利。

當日，中國自然資源部海洋發展戰略研究所發佈《菲律賓南海領土主張的歷史法理批判》（下稱報告）指出，無論從史實還是法理角度看，南沙群島的任何部分與菲律賓群島均不存在附屬關係，更不可能構成菲律賓領土的一部分。菲律賓刻意迴避國際法規則與歷史事實，本質上是出於自身政治與安全利益的片面操弄，既無條約依據，也無國際判例支撐，不可能得到國際社會的承認。

報告指出，英國政府法律顧問經過長期的調查和研究後，也明確得出結論稱，菲律賓的權利主張是可疑的，南沙群島屬於中國而非其他主張方。張海文強調，若「誰近歸誰」的邏輯被普遍接受，領土邊界的確定性將蕩然無存，國際關係中「領土完整不受侵犯」的基本原則則將形同虛設。對公眾而言，菲方的炒作意圖製造一種「地理即權利」的錯誤認知，誤導國際社會對領土主權問題的理解。

同時，歷史也證明南沙群島從來不在菲律賓群島範圍之內。張海文說，1933年，針對法國意圖非法佔領南沙群島部分島礁的情況，根據1898年《美西巴黎條約》第三條對菲律賓邊界部分的界定，南沙群島和黃岩島「位於美國1898年從西班牙受讓的菲律賓群島界限之外」，已無所有、豈可授人？

FOR RENT
Newly Renovated
Warehouse now
available in
San Nicolas District.
Located in stand
alone Property with
total floor area of 180sqm.
Contact us at
09178031553 for
Viewing schedule.



一架沙特阿拉伯航空的波音787-9夢幻客機於週二深夜在尼蕊·亞謹諾國際機場撞上一架停泊的菲律賓航空空中巴士A320客機的尾部，造成兩架飛機受損，但無人受傷。

沙特航空與菲航飛機相撞

本報訊：機場營運商新尼蕊·亞謹諾國際機場基礎設施公司表示，當局正在調查涉及沙特阿拉伯航空和菲律賓航空飛機在尼蕊·亞謹諾國際機場發生的地面碰撞事件。

新尼蕊·亞謹諾國際機場基礎設施公司表示，初步報告顯示，週二晚間約11點38分，一架正在滑行的沙特阿拉伯航空波音787飛機的翼尖撞上了一架停泊的菲律賓航空空中巴士A320客機的尾部。

該事件導致沙特阿拉伯航空航班取消，飛機被拖至指定停機位進行檢查。無人受傷。

備均未受損。」

該公司補充說：「目前正在進行全面調查，以確定事件發生的具體情況，包括審查空側通訊、飛機移動記錄及其他相關營運數據。」

新尼蕊·亞謹諾國際機場基礎設施公司表示，其地面作業和安全團隊在事件通報後立即做出回應。

該公司補充說，正在與相關航空公司和航空當局充分合作，以確保進行徹底和客觀的調查。

新尼蕊·亞謹諾國際機場基礎設施公司表示：「兩架飛機均受損，目前正在進行技術評估。機場基礎設施或地面設