

中國抗議海洋雙法 菲指符合國際法

本報訊：小馬科斯總統日前簽署海域法案和群島海道法案，中國政府強烈抗議並祭出反制措施。菲律賓國安會今天回應，菲律賓的兩部新法均符合國際法，北京沒有理由抗議。

小馬科斯8日簽署「菲律賓海域法案」和「菲律賓群島海道法案」，將聯合國海洋法公約整合至菲律賓的國內法，為菲律賓的海洋權利提供了法理依據，包括南海菲索區域在內。

中國外交部8日傳喚了菲律賓駐北京大使，以提出交涉；10日，中國政府公佈黃巖島的「領海基線」，以依法加強海洋管理，中國海警局也表示將持續加強在黃巖島領海及相關海域巡航執法。

國家安全委員會發言人馬拉耶 (Jonathan Malaya) 昨日在記者會上強調，菲律賓政府只是將自己的海洋權利法律化，新法符合聯合國海洋法公約以及南海國際仲裁結果，中國也是聯合國海洋法公約的簽署方之一，沒有理由抗議。

聯合國海洋法公約賦予沿海國對自身海

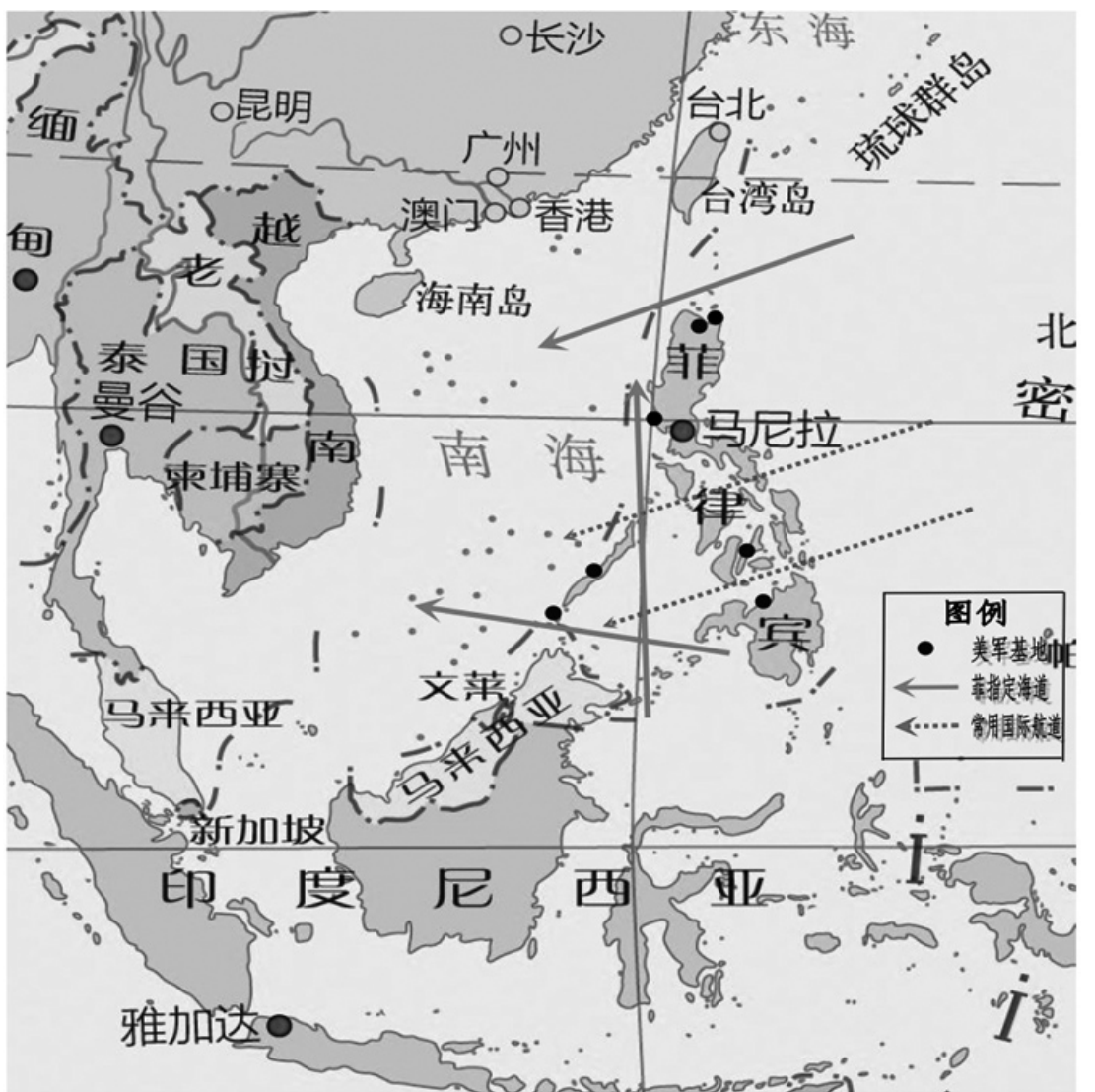
岸外側200海里海域的經濟專屬權，菲律賓以此為依據，主張可獨享向南海延伸出的200海里專屬經濟區的資源，因而與索討幾乎整片南海主權的中國發生爭議。

菲律賓於2013年1月將與中國之間的南海爭議提交國際仲裁。2016年7月，設於荷蘭海牙的常設仲裁法院裁決，中國用以索討南海主權的九段線在國際法之下不具效力，菲律賓可獨享專屬經濟區的資源。

北京不接受也不承認仲裁結果。另一方面，有關「菲律賓群島海道法」，馬拉耶表示，等菲國劃出海道之後，馬尼拉將把這部法律以及相關座標提交國際海事組織，一旦獲得批准，這些群島海道將成為「被公認的海道」。

馬拉耶說，屆時若有商船偏離海道，船公司將受罰，若是外國軍艦偏離海道，軍艦所屬國家將受罰。

菲律賓駐美大使羅慕德最近提到，菲律賓政府正透過多管齊下的方式，應對在南海面對的「非法與侵犯行為」，法律戰也是其中一部分。



中國公佈黃岩島領海基線具四重意義

香港中通社記者 李明珠

菲律賓總統馬科日前自行簽署所謂「海洋區域法」和「群島海道法」後，中國10日公佈黃岩島領海基線，強調將繼續依法採取措施捍衛主權。受訪學者指出，中國劃定並公佈黃岩島領海基線具有四重意義，是對菲律賓舉動的反制，若菲律賓下一步還是繼續打「法律戰」，未來其他的島嶼領海基線可能會陸續公佈。

菲律賓所謂「海洋區域法」，將中國黃岩島和南沙群島大部分島礁及相關海域非法納入菲方海洋區域，妄圖以國內立法形式固化南海仲裁案非法裁決。「群島海道法」則多處與國際法規定和國際海事組織決議不符。中國外交部10日表示，中國政府根據《聯合國海洋法公約》等國際法及《中華人民共和國領海及毗連區法》，劃定並公佈黃岩島領海基線，是依法加強海洋管理的正常舉措，符合國際法和國際慣例。

中國公佈黃岩島領海基線當日，中國海警局表示，將根據法律法規和國際法規定，持續加強在黃岩島領海及相關海域巡航執法，堅決維護有關海域的良好秩序，堅決保護有關海域的生態環境和生物資源，堅決捍衛國家領土主權和海洋權益。

香港亞洲研究中心主任彭念11日對香港中通社表示，中國劃定並公佈黃岩島領海基線具有四重意義，首先是從法律層面對菲

律濱推出所謂「海洋區域法」和「群島海道法」的反映。其次，中國公佈黃岩島領海基線相當於把中國在黃岩島周邊海域的管轄權通過立法的形式固定下來，同時也為中國海警在黃岩島附近海域的執法行動提供法律依據。此外，日後若菲律賓繼續在黃岩島挑釁，無論是菲方海警船或漁船進入黃岩島或者發生碰撞，都屬於非法行為，這也將提高菲律賓在黃岩島周邊海域挑釁的成本。

中國本次公佈黃岩島領海基線讓人想到2012年中國政府公佈釣魚島及其附屬島嶼領海基線一事。當年9月，日本政府不顧中方一再嚴正交涉，宣佈「購買」釣魚島及其附屬的南小島和北小島，實施所謂「國有化」，這是對中國領土主權的嚴重侵犯。中國隨即公佈釣魚島及其附屬島嶼的領海基線。

彭念指出，黃岩島的領海基線之前肯定已劃定好，本次在菲律賓簽署所謂「海洋區域法」和「群島海道法」後，中方才公佈，從這一邏輯可以看出中國一直比較克制和理性，而且是依據菲律賓的舉動有所動作。

此次公佈黃岩島領海基線只是第一步？彭念給出肯定答案。他說，作為對菲律賓的反制措施，若菲律賓下一步還意圖繼續打「法律戰」，那麼未來其他的島嶼領海基線可能會陸續公佈，這完全取決於菲律賓下一步動作。

特朗普上台 菲律賓就「南海」挑事

香港中通社11月11日電：美國大選結果出爐前，美菲關係正處於「蜜月期」。

然而，美國易新主，不喜「拉幫結派」的特朗普捲土重來，菲律賓總統馬科斯幾乎嗅到一絲不尋常氣息，動作加速起來。8日，馬科斯正式簽署所謂「海洋區域法」和「群島海道法」，南海緊張局勢再度加劇。

這兩個法是什麼？所謂「海洋區域法」，是將中國黃岩島和南沙群島大部分島礁及相關海域非法納入菲方海洋區域，妄圖以國內立法形式固化南海仲裁案非法裁決。所謂「群島海道法」則是允許菲律賓在群島指定海道和空中航線，外國船隻和飛機需在其監管下通過。

中國外交部發言人毛寧8日指出，中國在南海的領土主權和海洋權益具有充分的歷史和法理依據，符合包括《聯合國海洋法公約》在內的國際法，不會因菲方「海洋區域法」的出台受到任何影響。南海仲裁案所謂裁決非法、無效，中方不接受、不承認，反對且不接受任何基於該裁決的主張或行動。

為何馬科斯在特朗普上台後便急推「兩法」？

中國南海研究院世界海軍研究中心主任陳相砂9日對香港中通社表示，所謂「海洋區域法」納入南海仲裁案所謂裁決，用政治操作為該法背書。該法亦任顧爭議，單方面將所謂「卡拉延島群」列入菲領土範圍，將菲律賓海岸向外200海里範圍的海床、底土、人工構造都劃歸菲方所有，明顯侵犯中國主權，不符合公約。所謂「群島海道法」完全按照菲方利益需要編製所謂國際通行海峽，幾乎封死了所有菲律賓群島的關鍵水道，干擾了航行與飛越自由。菲方會依據「兩法」大肆擴大海上越境行動。

特朗普當選美國總統兩日後，馬科斯就急推「兩法」，凸顯其焦慮。他擔憂特朗普上台後削減援助，或利用未來兩個月美國權力交接窗口期，加快推動單邊行動。

那特朗普的南海政策會與拜登不同嗎？事實上，美國使用「印太」概念始於特朗普任內。2017年時任美國總統特朗普訪問亞洲期間正式提出「自由開放的印太」概

念，同年12月美國發佈國家安全戰略報告以「印太」取代「亞太」，使印太戰略正式上升為美國的地區戰略。

特朗普時期，印太戰略沒有形成完整體系，且特朗普長期奉行「美國優先」和孤立主義，對於美國的盟友來說，特朗普的不可預測性也為美國與盟國關係帶來不確定性。但拜登上台後，延續特朗普政府的做法，有意渲染中國威脅論，更加重視盟友和夥伴的作用，以外交、經濟和軍事等多種手段推進印太戰略。因此，近年來，美國修復與印太盟友關係，增加地區「小多邊」體系間的聯動，拓展美日韓、美菲同盟，還推動美日印澳「四邊對話」機制。

特朗普勝選後，韓國總統尹錫悅與特朗普通電話，表示希望韓美今後也能基於同盟關係，在安全和經濟等所有領域保持緊密合作。馬科斯也期待同特朗普在廣泛議題上合作。不過，外界普遍認為美國的一些承諾可能跳票。陳相砂分析，特朗普的南海政策不會有大變化，但會微調，向低成本高收益方向發展。如對在菲律賓的基地建設、海上巡邏執法等援助會變少，但或會推進菲律賓提起二次仲裁，頒布相應法案牽制消耗中國。

「拜登政府強調戰略性威懾，包括部署中程導彈系統、建設新基地，都屬巨額投資；特朗普政府或會看重短期效益，強調戰術行動，如通過航母核動力潛艇、轟炸機及偵察設備對中國抵近偵察開展軍事脅迫行動。」

「未來南海局勢仍會按既定方向演進。」陳相砂認為，美國在南海利益結構較固定，主要是維持霸權，牽制消耗中國，戰略結構也較固定，採取代理人策略。此外，美國在南海的外交也已初步形成依靠菲律賓、越南等雙邊合作夥伴國及盟國構成的小多邊戰略佈局結構。但鑒於特朗普上台後或進行抵近偵察，增加商業手段等，且馬科斯將身段放得極低，或迎合特朗普需要的打手角色，使得南海形勢依然維持緊張狀態。

南海的風浪看來是難以平息。不過菲律賓若一意孤行，擦槍走火，「實用主義派」商人特朗普願不願意挺身而出，做賠本買賣，可就難說了。

菲有意採購美中導系統 部署轉向「實戰化」？

香港中通社記者 李明珠

菲律賓國防部長趙多洛接受英國《金融時報》採訪時表示，菲律賓正計劃從美國購買「中程能力」發射器—「堤豐」中程導彈發射系統。從在南海海域舉行「奪取島嶼」的作戰演練到有意採購美國「堤豐」系統，菲律賓的部署是否轉向「實戰化」？

今年4月，以配合美菲聯合演習的名義，美國歷史性地在菲律賓呂宋北部署了具備中程打擊能力的「堤豐」導彈系統，該系統並未按照原定計劃在9月撤離菲律賓。菲律賓方面還曾宣佈將對該國武裝部隊操作該系統的人員進行培訓。

「堤豐」導彈系統可以發射「戰斧」巡航導彈和「標準6」導彈攻擊地面目標，其最大射程達1800公里。據悉，「堤豐」被部署在呂宋島後，其打擊範圍還將覆蓋廣東等東南沿海省份。

趙多洛表示，「堤豐」系統將作為從印度採購的「布拉莫斯」超音速反艦導彈的補充，該系統配備的導彈射程超過「布拉莫斯」，因此能夠「提升威懾力」。他還稱，菲律賓「不會放棄在領土內獲得這種能力的權利」。

香港亞洲研究中心主任彭念11日對香港中通社表示，菲律賓在南海奉行對抗性的政策，這一狀態在未來仍會持續，因此菲律賓認為自身面對中國的安全威脅逐漸

加大，有必要從長遠角度提升自身防禦能力，從美國採購「堤豐」便是菲律賓考慮的舉措之一。但這個舉動對菲律賓而言不僅起不到保護自身安全的作用，可能還會持續提升南海的緊張局勢，使中國做出威懾性舉動，反而使得菲律賓面對更多安全問題。

近來，菲律賓動作頻頻，菲軍方日前展開為期兩周的年度軍事演習，其中包括在南海海域舉行「奪取島嶼」的作戰演練。有分析曾指出，菲律賓有預謀地為菲在南海的領土侵略擴張做準備。

從「奪取島嶼」演練到有意採購美國「堤豐」系統，菲律賓部署逐漸轉向「實戰化」？彭念指出，菲律賓有一個基本研判，即要對抗中國，「奪取島嶼」演練等動作都是菲律賓演練潛在的戰爭的形式，以提前做準備。而且菲律賓仍在拉攏美國等盟友進行多邊軍演等活動，為未來可能爆發的軍事衝突做準備，這也說明「防禦戰」也已經打響。

彭念續指，接下來還要看特朗普明年正式入主白宮後，美國對菲律賓的軍事援助將會如何發展。在此期間，雖然中菲海上摩擦減少，發生海上衝突的風險卻在上升。不過，相信在風險轉化為衝突的過程中，雙方還是有意願管控風險，避免爆發大規模的海上衝突。

小馬簽署「海洋雙法」中國專家詳解企圖

本報訊：據環球網消息，菲律賓通訊社11月8日報道，當天菲律賓總統小馬科斯正式簽署「菲律賓海洋區法」（以下簡稱「海區法」）和「菲律賓群島海道法」（以下簡稱「海道法」）。這也意味著菲方試圖用國內法的形式「固化」其所謂的「南海仲裁案裁決」的行動邁出了實質性的一步。相關專家表示，「兩法」多項條款不僅嚴重違反《聯合國憲章》《聯合國海洋法公約》等國際法，而且還試圖在所謂的「南海仲裁案裁決」基礎上進行進一步的「擴權」。

為迎接「兩法」的出台，菲律賓政府還在菲總統府馬拉卡南宮進行了一場簽署儀式。菲律賓通訊社報道稱，菲律賓總統小馬科在簽署儀式的主旨演講上多次提及《聯合國海洋法公約》，試圖為其「兩法」的出台「背書」。然而，相關專業人士卻認為，「兩法」的許多內容已經構成對《聯合國海洋法公約》等國際法的公然違背。

武漢大學中國邊界與海洋研究院教授雷筱璐10日接受《環球時報》記者採訪時表示，菲律賓目前尚未公佈正式的「海區法」和「群島海道法」文本。中國對南沙群島主張主權，並由南沙群島整體主張領海、專屬經濟區和大陸架。而從菲律賓日前公佈的「海區法」三讀稿來看，海區法將屬於中國南沙群島組成部分的島礁列為其「專屬經濟區」組成部分，侵犯了中國的領土主權。而不論《聯合國海洋法公約》還是南海仲裁案，都不應當處理主權問題。三讀稿中還宣稱「菲專屬經濟區內建造的全部人工島嶼屬於菲政府所有」，結合菲官員的發言，這暴露了將中國的永暑、渚碧和美濟等南海島礁全部劃為菲政府所有的意圖。單從法律技術上看，該規定實際也超出了《聯合國海洋法公約》第56條和第60條的授權。《公約》賦予沿海國對建造、授權和管理建造、操作和使用人工島嶼的主權權利和管轄權，從未提及人工島嶼的所有權問題。

中國現代國際關係研究院海洋問題專家楊霄也認為，菲方在三讀稿中宣稱「在菲律賓專屬經濟區內建造的所有人工島嶼屬於菲律賓政府所有」極為荒誕，距離並不是決定權屬的依據。此外，菲律賓通訊社的報道稱，此次簽署的「海道法」指定了「適合外國船舶和飛機持續和快速通行菲律賓群島水域和領海海上通道和空中航線」。小馬科在主旨演講上則表示，通過指定的海上通道，將為船舶和航空運輸提供持續、暢通的通行，同時迫使它們遵守航行規則和程序，以及空中飛行安全規則和協議。

雷筱璐認為，菲「海道法」指定的航道中沒有包括菲群島水域內所有常用國際航

道，這不符合《聯合國海洋法公約》第53條第4款「應包括用作通過群島水域或其上空的國際航行或飛越的航道的所有正常通道」規定，損及其他航運國正當利益。《公約》第53條第9款還規定，群島國在指定海道時，應向主管國際組織提出建議，以期得到採納。該組織僅可採納同群島國議定的海道。在此以後，群島國可以對這些海道予以指定。也就是說，菲律賓在指定群島海道之前應向國際海事組織提出建議並議定海道，但菲律賓目前尚未完成相應的議定程序。在菲律賓完成上述程序之前，按照《公約》第53條第12款，其他國家仍可在其他用于國際航行的航道中行使航行權利。

楊霄則認為，菲「海道法」所指定海道均緊鄰美駐菲軍事基地，所有周邊國家都有充分理由懷疑菲與其域外盟友勾連，借此監控往來船隻，威脅各國航行安全。「海道法」僅規定少數幾條通行航路，既損害其他沿海國的通行權利，實際上也在損害菲切身利益。這幾條指定海道均臨近美駐菲軍事基地，菲由此被進一步綁在域外大國推行地緣政治的「戰車」上，自身也面臨更大安全風險，菲「蹚渾水」得不償失。

一位消息人士向《環球時報》記者表示，菲推出「兩法」，其本質是用國內法超越國際法授權範圍、非法限制他國合法權利，這對包括中國在內的其他國家無約束力。中國船隻將繼續根據國際法在相關水域和航道通行。

相關專家則認為，菲「兩法」已經公然違反《南海各方行為宣言》第5條「保持自我克制，不採取使爭議複雜化、擴大化和影響和平與穩定的行動」等規定，「兩法」的簽署不僅無益於爭端解決，只會進一步激化矛盾，加劇南海緊張。

「在當前情況下，南海周邊各國都在與中國一道求和平、謀發展。而菲律賓卻操弄海洋兩法對包括中國在內的周邊夥伴進行普遍傷害，製造「多傷」局面。」楊霄認為，菲方最終簽署「兩法」，肯定會對地區的和平與安寧做減法，構成「淨減」效果。充分反映了菲對國際法陽奉陰違、借國際法之名擴權謀利，影響海洋航行自由與安全，威脅地區和平穩定，必然引發地區國家和國際社會不滿。「對於菲方的不斷升級的挑釁舉措，中方不會坐視不理，必然會採取針對性的反制措施，以維護南海的和平和穩定。」楊霄稱。在11月8日舉行的外交部例行記者會上，外交部發言人毛寧在回應媒體相關問詢時也表示，南海仲裁案所謂裁決非法無效，中方不接受、不承認、反對且不接受任何基於該裁決的主張或行動。